

Россия в судьбе Армении: анализируя учебник

Представления об окружающем мире у человека формируются с детства. Огромную роль в этом играют школьные учебники. Учебники по истории отечества особенно важны в этом процессе. Именно они рассказывают читателям о соседних странах, о населяющих их людях, об историческом опыте взаимодействия твоего народа с соседними народами и государствами. Подавляющее большинство информации человек получает глазами, а значит, иллюстративный материал учебника играет одну из важнейших ролей в восприятии той или иной страны. В первую очередь взгляд останавливается на рисунке, карте, фотографии, которые в сжатом и легко запоминающемся виде отражают содержание книги. Знакомство многих школьников с историей, как показывает практика, во всех странах мира, ограничивается изучением картинок в учебнике, как это ни печально.

Исходя из этого, мы решили исследовать учебник «История Армении (краткий очерк)»¹, проанализировав при помощи контент-анализа его изобразительный ряд. За единицу анализа была выбрана иллюстрация, к которой мы отнесли карту, портрет, фотографию, репродукцию, любой изобразительный материал, имеющийся в книге.

Всего было изучено 178 единиц анализа. Учебник богато иллюстрирован, большая часть картинок цветные. Большая доля упоминания армян в армянском учебнике, вполне объяснима, учитывая традиционную моноэтничность армянского общества и тематику книги, посвященной истории Армении и армянского народа.

Среди всех упомянутых в учебнике «История Армении» стран лидирует, безусловно, Армения (87 положительных упоминаний и 60 нейтральных). Отрицательных оценок не отмечено. Это объясняется, прежде всего, тем, что это книга по истории страны, которая должна

¹ Хачикян А.Э. История Армении (краткий очерк). Ереван, 2009.

формировать положительный образ своего государства. Следует учесть и то, что данный учебник рекомендован для преподавания истории Армении в общинах за рубежом, а значит давать привлекательный и красочный образ Родины, которую учащиеся зачастую не видели своими глазами.

Иллюстрации, посвящённые истории Армении до XVIII века, носят, в основном, нейтральный характер, поскольку демонстрируют древнюю культуру армянского народа, её давние истоки и глубину. При рассмотрении истории XVIII-XIX веков и далее, оценки иных государств и народов выглядят более определёнными. Это связано с тем, что армяне начинают взаимодействовать с великими державами, которые продолжают существовать в настоящее время и остаются важными акторами международных отношений.

Россия – вторая страна по количеству положительных упоминаний в учебнике. 45 иллюстраций связаны с упоминанием России и СССР в положительном контексте, 5 – в отрицательном. Если говорить о тексте, то деятельность Российской Империи показана как положительная, защищавшая духовные основы армянского народа и сам народ от уничтожения. Так, о результатах русско-персидской войны (1827-1928 годов) говорится, что корпус генерала Красовского разгромил персидскую армию и «спас духовный центр армян – Св. Эчмиадзин»². Говоря об итогах русско-турецкой войны (1828-1929 годов), автор учебника подчёркивает, что «...около 120-ти тысяч армянских переселенцев обосновалось в Российской Армении. Для части армянского народа отпала опасность физического уничтожения»³.

Большая часть положительных иллюстраций связана не столько с самим государством, сколько с деятельностью армян внутри этого государства. Так, из 26 положительных иллюстраций советского периода 5 – это армяне-герои Великой Отечественной войны, 16 – армяне-деятели культуры, а также объекты культуры, построенные во времена СССР, но они ассоциируются больше с достижениями самого армянского народа. Три отрицательные иллюстрации СССР связывают негатив с репрессиями армянской интеллигенции в эпоху «Большого террора».

Третье место по положительным упоминаниям занимают США (7), при отсутствии отрицательных и нейтральных. Это может говорить не только об отражении положительной роли руководителей и

² Хачикян А.Э. Указ. соч., с. 110.

³ Там же, с. 112.

частных лиц граждан США, помогавших справиться с последствиями Геноцида 1915 года и боровшихся за создание независимой Армении, но и свидетельствует о стремлении автора учебника создать положительный образ Америки, страны с которой предстоит выстраивать долгосрочное сотрудничество на современном этапе.

Антигероем данного рейтинга является Турция (4 отрицательных и одно нейтральное упоминание). Это ожидаемо, учитывая сложный исторический опыт взаимоотношений армян с этим государством, а также непростую современную ситуацию. Но в общем объёме публикаций, четыре отрицательные иллюстрации – немного, учитывая, что Геноцид армян является краеугольным камнем армянской национальной идентичности.

Всего в учебнике опубликовано 8 цветных карт разных периодов истории Армении. Они, в отличие от украинских карт, несовременные, а по большей части сделаны во времена СССР, за исключением карты с подписью американского президента В. Вильсона. Эти карты, при формальной их нейтральности, наводят на мысль о том, что значительную часть своей истории Армения занимала гораздо большую территорию, чем сейчас. Даже по проекту В. Вильсона получила бы больше.

Красной нитью сквозь всё повествование учебника проходит мысль о необходимости создания и укрепления независимого армянского государства. Даже политика такого дружественного государства как Россия характеризуется положительно не безоглядно и априорно, а именно потому, что она защищала и поддерживала армян, которые не прекращали своей борьбы за независимость. Мысль о необходимости упорной борьбы – ещё один важный сюжет, присутствующий на страницах учебника. Даже когда говорится о катке коллективизации, здесь рассказывается о сопротивлении со стороны всех народов Советского Союза. Следствием этой, казалось бы, безнадёжной борьбы стало то, что «партия и правительство были вынуждены ослабить насильственные темпы коллективизации, заменив их экономическими методами принуждения»⁴.

Таким образом, учебник воспитывает волю к борьбе, стремление отстаивать интересы своей страны и своего народа, даже если до победы очень и очень далеко. Это качество следует признать необходимым в любую эпоху.

⁴ Хачикян А.Э. История Армении, с. 197.